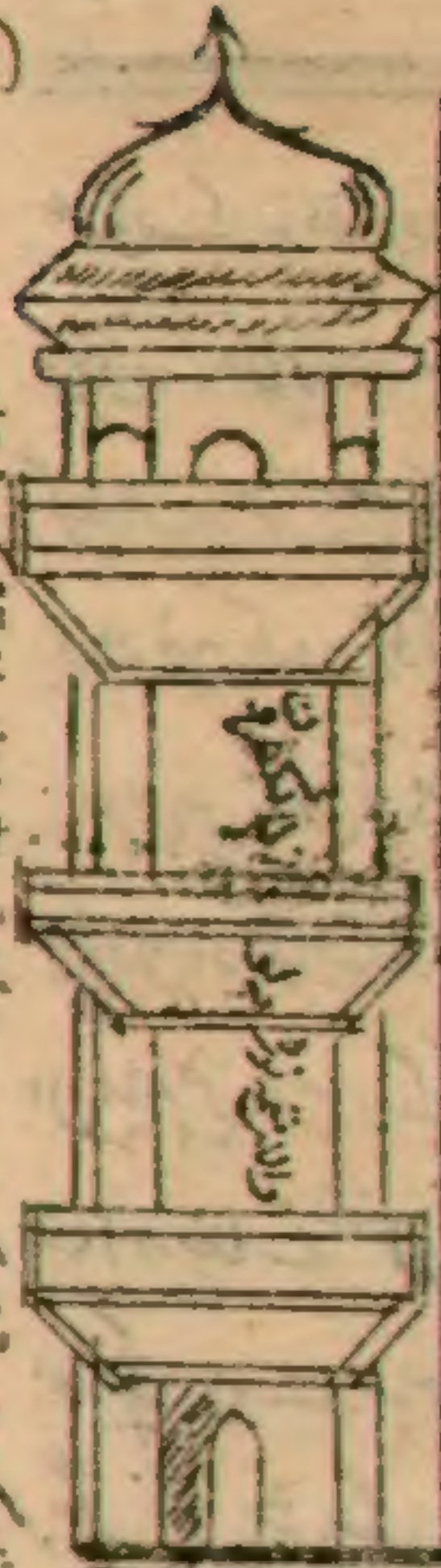


ہذا کتاب کو وقت توڑ کر ایک وسیع پیمانے پر شائع کیا گیا ہے



ان تنصروا اللہ وینصروا کما یشتاقون  
 چھپا دست ہمت میں زور قضا ہے  
 مثل ہے کہ ہمت کا حامی خدا ہے  
 ہفتہ وار  
 اخبار  
 عام قیمت یا بکریوہ  
 ڈیڑھ سو روپے  
 ایڈیٹر شیخ یعقوب علی نواب احمدی

پیشکش کی جا رہی ہے  
 محاورہ میں اور خاص سے

Digitized by Khilafat Library

جلد ۲ قادیان دارالامان مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۱۹ء نمبر ۲

لارڈ بشپ لیفرائٹ کا انتقال

سلسلہ عالیہ احمدیہ کی تاریخ کا ایک اور باب ختم ہو گیا

ایک عجیب اتفاق ہے کہ گزشتہ سال جب حکم کا پہلا نمبر شائع ہوا تو اس میں گزشتہ چھ مہینوں کی یاد کا ایک عنوان قائم کیا گیا اور اس کا آغاز بشپ لیفرائٹ کے لاہور میں جلسوں کے تذکرہ سے ہوا۔ اس وقت نہ تو مجھے خیال تھا اور نہ کوئی اور کہہ سکتا تھا کہ اگلے سال کے اٹھم کے دوسرے ہی نمبر میں بشپ صاحب کے انتقال کی خبر کو درج کرتے ہوئے تاریخ سلسلہ کے اس باب کا ٹکرا کر نا پڑے گا جو بشپ صاحب کی ذات کو وابستہ مضامین کا باب ہے۔ گزشتہ سال ختم ہوئے ہوئے اس باب کو ختم کر گیا

۱۳ دسمبر ۱۹۱۸ء کو بشپ صاحب بوجہ علالت اپنے ہمراہ مسیحی ہوئے اور اس انتقال کے چند گھنٹہ بعد انہوں نے کلکتہ میں وفات پائی۔ لارڈ بشپ صاحب ۱۸۴۹ء میں ہندوستان آکر کیرج مشن دہلی سے متعلق ہوئے۔ پھر ۱۸۹۹ء میں وہ لاہور آگئے اور ۱۹۱۳ء تک لاہور میں بشپ کی خدمات سرانجام دیتے رہے اس کے بعد کلکتہ کے لارڈ بشپ مقرر ہو گئے۔ بشپ صاحب کے اخلاق اپنے مذہب کی اشاعت کا جوش ہمت اور برداشت کی قوت ہر ایسے شخص کے لئے جو مشنری زندگی رکھتا ہو قابل قدر ہے۔ چونکہ بشپ صاحب کی زندگی سلسلہ عالیہ احمدیہ کی تاریخ میں ایک لچرپ باب ہے اس لئے میں اس پر کسی قدر وضاحت سے لکھوں گا۔ بشپ صاحب کو جبکہ وہ ابھی بشپ یا لارڈ بشپ ہوئے تھے دہلی میں رہ کر مسلمانوں سے مباحثات کرنے کا شوق پیدا ہوا اور انہوں نے تابہ امکان عربی پڑھنے کی کوشش کی۔ وہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم بحمدہ وفضل علی رسولنا اکرم

## بشپ صاحب لاہور

Digitized by Khilafat Library

### ایک سچے فیصلہ کی درخواست

میں نے سنا ہے کہ بشپ صاحب لاہور نے مسلمانوں کو اس بات کی دعوت کی ہے اگر وہ چاہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابل پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معصوم ہونا ثابت کر کے دکھلا دیں میرے نزدیک بشپ صاحب موصوف کا یہ بہت عمدہ ارادہ ہے کہ وہ اس بات کا تصدیق کرنا چاہتے ہیں کہ ان دونوں بزرگ نبیوں میں سے ایسا نبی کون ہے جس کی زندگی پاک اور مقدس ہو لیکن میں سمجھ نہیں سکتا کہ اس سے ان کی کیا غرض ہے کہ کسی نبی کا معصوم ہونا ثابت کیا جائے یعنی پبلک کو دکھلایا جائے کہ اس نبی سے اپنی عمر میں کوئی گنہ صادر نہیں ہوا میرے نزدیک یہ ایسا طریق بحث ہے جس سے کوئی عمدہ نتیجہ پیدا نہیں ہوگا۔ کیونکہ تمام قوموں کا اس پر اتفاق نہیں ہے کہ فلاں قول اور فعل گناہ میں داخل ہے اور فلاں گفتار اور کردار گناہ میں داخل نہیں ہے مثلاً بعض فرتے شراب پیا سخت گناہ سمجھتے ہیں اور بعض کے عقیدہ کے موافق جب تک روٹی توڑ کر شراب میں نہ ڈالی جائے اور ایک نو مزید مع بند گان دین کے اس روٹی کو نہ کھائے اور اس شراب کو نہ پیوے تب تک دیندار ہونے کی پوری سند حاصل نہیں ہو سکتی۔ ایسا ہی بعض کے نزدیک اجنبی عورت کو شہوت کی نگاہ سے دیکھنا بھی زنا ہے مگر بعض کا یہ مذہب ہے کہ ایک خاوند والی عورت بیگانہ مرد سے بیشک اس صورت میں بیستر ہو جائے جبکہ کسی وجہ سے اولاد ہونے

سے نوسیدی ہوا مد یہ کام نہ صرف جائز بلکہ بڑے ثواب کا موجب ہے اور اختیار ہے کہ دس یا گیارہ بچوں کے پیدا ہونے تک ایسی عورت بیگانہ مرد سے بدکاری میں مشغول رہے۔ ایسا ہی ایک کے نزدیک جوں یا سپتہ مارنا بھی حرام ہے اور دوسرا تمام جانور دن کو سبز تو کاریوں کی طرح سمجھتا ہے اور ایک کے مذہب میں سور کا چھونا بھی انسان کو ناپاک کر دیتا ہے اور دوسرے کے مذہب میں تمام سفید دریا بہت عمدہ غذا ہیں۔ اب اس نظام پر ہے کہ گناہ کے مسئلہ میں دنیا کو کلی اتفاق نہیں ہے عیسائیوں کے نزدیک حضرت یسوع خدا کی داد عوی کر کے پھر بھی اول درجہ کے معصوم ہیں۔ مگر مسلمانوں کے نزدیک اس سے بڑا کر کوئی بھی گناہ نہیں کہ انسان اپنے تئیں یا کسی اور خدا کے برابر ٹھہرا دے غرض یہ طریق مختلف فرقوں کے لئے ہرگز حق شناسی کا معیار نہیں ہو سکتا جو بشپ صاحب نے اختیار کیا ہے ہاں یہ طریق نہایت عمدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا علمی اور عملی اور اخلاقی اور تقدسی اور برکاتی اور تاثیراتی اور ایمانی اور عرفانی اور اخلاقی اور طریق معاشرت وغیرہ وجود خدا کی میں باہم موازنہ اور مقابلہ کیا جائے۔ یعنی یہ دکھلایا جائے کہ ان تمام امور میں کسی کی فضیلت اور فوقیت ثابت ہے اور کس کی ثابت نہیں کیونکہ جب ہم کلام کلی کے طور پر تمام طریق فضیلت کو مد نظر رکھ کر ایک نبی کے وجوہ فضل بیان کریں گے تو ہم پر یہ طریق بھی کھلا ہو گا کہ اسی تقریب پر ہم اس نبی کی پاک باطنی اہم تقدس اور جہارت اور معصومیت کے وجوہ بھی جس قدر ہمارے پاس ہیں بیان کر دیں۔ اور چھوٹے اس تمام کا بیان صرف ایک جزدی بیان نہیں بلکہ بہت سی اہم شاخوں پر مشتمل ہے اس لئے پبلک کے لئے آسانی ہوگی کہ اس تمام مجموعہ کو زیر نظر رکھ کر اس حقیقت تک پہنچ جائیں



کران و دمیوں میں سے درحقیقت افضل و اعلیٰ شان کسی نبی کو حاصل ہے اور گوہر ایک شخص فضائل کو بھی اپنے مذاق پر بھی قرار دیتا ہے مگر چونکہ انسانی فضائل کا ایک مجموعہ ہو گا۔ اس لئے اس طریق سے افضل و اعلیٰ کے جانچنے میں وہ مشکلات نہیں برپاں گے جو صرف معصومیت کی بحث میں پتی ہیں بلکہ ہر ایک مذاق کے انسان کے لئے اس مقابلہ اور موازنہ کے وقت ضرور ایک ایسا قدر و ثمر حاصل ہو جائیگا جس سے بہت صاف اور سہل طریقہ پر نتیجہ نکل آئیگا کہ ان تمام فضائل میں سے فضائل کثیرہ کا مالک اور جاسح کون ہے۔ پس اگر ہماری بحثیں محض خدا کے لئے ہیں تو ہمیں وہی راہ اختیار کرنی چاہیے جس میں کوئی اشتباہ اور کدورت نہ ہو کیا یہ سچ نہیں ہے کہ معصومیت کی بحث میں پہلے قدم میں ہی یہ سوال پیش آئیگا کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے عقیدہ کے رو سے جو شخص عورت کے پیٹ سے پیدا ہو کر خدا یا خدا کا بیٹا ہونا اپنے تئیں بیان کرتا ہے وہ سخت گنہگار بلکہ کافر ہے تو پھر اس صورت میں معصومیت کیا باقی رہی۔ اور اگر کہو ہمارے نزدیک الیاد دعویٰ نہ گناہ نہ کفر کی بات ہے تو پھر اسی الجھن میں آپ پڑ گئے جس سے بچنا چاہیے تھا کیونکہ جیسا آپ کے نزدیک حضرت مسیح کے لئے فدا فی کا دعویٰ کرنا گناہ کی بات نہیں ہے ایسا ہی ایک شاکت مت والے کے نزدیک مان بہن سے بھی زنا کرنا گناہ کی بات نہیں ہے اور آریہ صاحبوں کے نزدیک ہر ایک ذرہ کو اپنے وجود کا آپ ہی خدا ماننا اور اپنی پیاری بیوی کو باوجود اپنی موجودگی کے کسی دوسرے سے ہمبستر کرنا دینا کچھ بھی گناہ کی بات نہیں اور سناق دہرم والوں کے نزدیک راجہ راجہ اور گروشن کو اذکار جانا اور پریشد ماننا اور پتھروں سے آگے سجدہ کرنا کچھ گناہ کی بات نہیں اور ایک گبر کے نزدیک آگ کی پوجا کچھ گناہ کی بات نہیں اور ایک فرقہ یہودیوں کے مذہب کے موافق غیر قوموں کے مال کی چوری کر لینا اور ان کو نقصان پہنچانا کچھ گناہ کی بات نہیں اور بجز مسلمانوں کے سب کے مذہب کے سوا دینا کچھ گناہ کی بات نہیں تو اب ایسا کون فارغ ہے کہ ان جھگڑوں کا فیصلہ کرے اس لئے طالب کے لئے افضل اور اعلیٰ نبی کی شناخت کے لئے ہی طریق کھلا ہے جو میں نے بیان کیا ہے۔ اور اگر ہم فرض بھی کر لیں تو تمام قرین معصومیت کی وجہ ایک ہی طور سے بیان کرتی ہیں۔ یعنی ان بیان میں اگر تمام مذہبوں والے متفق بھی کہ فلان فلان امر گناہ میں داخل ہے جس سے باز رہنے کی حالت میں انسان معصوم کہلا سکتا ہے تو گو ایسا فرض کرنا غیر ممکن ہے تاہم محض اس امر کی تحقیق ہونے سے کہ ایک شخص شراب نہیں پیتا۔ تہبزی نہیں کرتا۔ ڈاکہ نہیں مارتا خون نہیں کرتا۔ جھوٹی گواہی نہیں دیتا۔ ایسا شخص صرف اس قسم کی معصومیت کی وجہ سے انسان کامل ہونے کا ہرگز مستحق نہیں ہو سکتا اور یہ کسی حقیقی اور اعلیٰ نیکی کا مالک نہیں ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی کسی کو پانیہ احسان بخلائیگا کہ باوجودیکہ میں نے کسی دفعہ یہ موقع پایا کہ ترے گھر کو آگ لگا دوں اور ترے شیر خوار بچے کا گلا گھونٹ دوں مگر پھر بھی میں نے آگ نہیں لگائی اور نہ ترے بچے کا گلا گھونٹا۔ تو ظاہر ہے کہ حقلندروں کے نزدیک یہ کوئی اعلیٰ نیکی نہیں سمجھی جائیگی اور نہ ایسے حقوق اور فضائل کو پیش کرنے والا انسان مجملہ الناس ضیال کیا جائیگا۔ ورنہ ایک حجام یہ احسان جنتا کہ میں منون بنانا چاہے کہ بالوں کے کاٹنے یا درست کرنے کے وقت مجھے یہ موقع ملا تھا کہ تمہارے سر یا گردن یا ناک پر استرہ مامدیتا مگر میں نے یہ نیکی کی کہ نہیں مارا؛ تو کیا اس سے وہ ہمارا اعلیٰ درجہ کا محسن ٹھہر جائے گا اور والدین کے حقوق



کی طرح اس کے حقوق پہنچانے کے جائیں گے، نہیں بلکہ وہ ایک  
 طور کے جرم کا مرتکب ہے جو اپنی ایسی صفات ظاہر کرتا ہے اور  
 ایک دانشمند حاکم کے نزدیک ضمانت لینے کے لائق ہے غرض  
 یہ کوئی اعلیٰ درجہ کا احسان نہیں ہے کہ کسی سے بڑی مگر شکستہ  
 تئیں بچائے رکھا کیونکہ قانون سزا بھی تو دیتا ہے۔ مثلاً  
 اگر کوئی ظہر نقب لگائے یا اپنے ہم سایہ کا مال چورائے ہے  
 رک گیا ہے تو کیا اس کی بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ اس شرارت  
 سے باز رہ کر اس سے نیکی کرنا چاہتا تھا۔ بلکہ قانون سزا بھی تو  
 اسے ڈرار ہوا تھا کہ وہ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر میں نقب زنی کے  
 وقت یا کسی کے گھر میں آگ لگانے کے وقت یا کسی کے گناہ  
 پر ہسپتال چھوڑنے کے وقت یا کسی بچے کا گلا گھونٹنے کے وقت  
 بکرا گیا تو پھر گورنمنٹ پوری سزا دیکر جہنم تک پہنچاؤں گی۔ غرض  
 اگر یہ حقیقی نیکی اور انسان کا اعلیٰ احوال ہے تو پھر ہم تمام جرائم  
 پیشہ ایسے لوگوں کے محسن ٹھہرائیں گے جن کو انہوں نے کوئی  
 حشر نہیں پہنچایا۔ لیکن جن بزرگواروں کو ہم انسان کامل کا  
 خطاب دینا چاہتے ہیں کیا ان کی بزرگی کے اثبات کے لئے ہمیں  
 یہی وجہ پیش کرنے چاہئیں کہ کبھی انہوں نے کسی شخص کے  
 گھر کو آگ نہیں لگائی۔ چوری نہیں کی۔ کسی بیگانہ عورت پر حملہ  
 نہیں کیا۔ ڈاکہ نہیں مارا۔ کسی بچے کا گلا نہیں گھونٹا۔ ماشاء اللہ  
 یہ کسیدہ باتیں ہرگز کمال کی وجہ نہیں ہو سکتیں بلکہ ایسے ذکر سے  
 تو ایک طور سے جو نکلتی ہے۔ مثلاً اگر یہ بات کہوں کہ میری  
 رانست میں زید جو ایک شہر کا معزز اور نیک نام رئیس ہے فلاں  
 ڈاکہ میں شریک نہیں ہے یا فلاں عورت کو جو چند آدمی زنا کے  
 لئے پہنچا کر لے گئے تھے۔ اس سازش سے زید کا کچھ تعلق نہ تھا  
 تو ایسے بیان میں زید کی ایک طریق سے ازالہ حیثیت ہوئی کہ  
 ہوں کیونکہ یہ شبہ طور پر ایک کو احتمال کا موقع دیتا

ہوں کہ وہ اس مادہ کا آدمی ہے گو اس وقت شریک نہیں  
 ہے پس خدا کے نبیوں کی تعریف اسی حد تک ختم کر دینا بلاشبہ  
 ان کی ایک سخت مذمت ہے اور اسی بات کو ان کا بڑا کمال سمجھنا  
 جو ہمیشہ لوگوں کی طرح ناجائز تکالیف عامہ سے انہوں نے  
 اپنے تئیں بچایا ان کے مرتبہ عالیہ کی بڑی ہتک ہے۔ اول تو بدی  
 سے باز رہنا جس کو معصومیت کہا جاتا ہے کوئی اعلیٰ صفت  
 نہیں ہے دنیا میں ہزاروں اس قسم کے لوگ موجود ہیں کہ ان  
 کو موقع نہیں ملا کہ وہ نقب لگائیں یا ڈاکہ ماریں یا خون کریں  
 یا شیر خوار بچوں کا گلا گھونٹیں یا بچاری کمزور عورتوں کا زیور  
 کاٹوں سے توڑ کر لے جائیں۔ پس ہم کہاں تک اس ترک شر  
 کی وجہ سے لوگوں کو اپنے محسن ٹھہراتے جائیں اور ان کو  
 محض اس وجہ سے انسان کامل مان لیں؟ ماسوائے اس ترک  
 شر کے لئے جس کو دوسرے لفظوں میں معصومیت کہتے ہیں  
 بہت وجہ ہیں ہر ایک کو یہ لیاقت کب حاصل ہے کہ رات کو  
 اکیلا اٹھے اور حربہ نقب ہاتھ میں لیکر اور ننگوٹی باندھ کر کسی کو  
 میں گھس جائے اور عین موت پر نقب لگا دے اور مال قابو میں  
 لیکر اور پیر جان بچا کر بھاگ جائے۔ اس قسم کی مشقیں نبیوں کو  
 کہاں ہیں اور بغیر لیاقت اور قوت کے جرات پیدا ہی نہیں ہو سکتی  
 ایسا ہی زنا کاری بھی قوت مرد کی محتاج ہے اور اگر مرد ہو  
 بھی تب بھی محض غالی ہاتھ سے غیر ممکن ہے بازاری عورتوں  
 نے اپنے نفس کو وقف تو نہیں کر رکھا وہ بھی آخر کچھ مانگتی  
 ہیں۔ تلوار چلانے کے لئے بھی بازو چاہئے اور کچھ اکل بھی  
 اور کچھ بیادری اور دل کی قوت بھی بعض ایک چڑیا کو بھی نہیں  
 مار نہیں سکتے اور ڈاکہ مارنا بھی ہر ایک بزدل کا کام نہیں اب  
 اس بات کا کون ذی صد کرے مثلاً ایک شخص جو ایک پر شرباب  
 کے پاس جا رہا تھا اس نے اس شرباب کا اس کو بے اجازت پیرا لیا



عہدگی کے ساتھ اردو میں تقریر کرتے تھے دہلی میں ان کے مباحثات دہان کے علماء سے ہوتے رہے اور بالآخر انہوں نے حافظ احمد کو جواب احمد مسیح کے نام سے موسوم ہے۔ عیسائی کرلیا۔ میں یہ بحث نہیں کروں گا۔ کہ وہ کن حالات میں تبدیل مذہب پر آمادہ ہوئے۔ دہلی میں پیش کر لینے کے بعد انہوں نے لاہور میں آکر اپنے لیکچرر اور مباحثات کا ایک سلسلہ شروع کیا۔ ایڈیٹر الحکم ان ایام میں لاہور کے گورنمنٹ موڈل سکول کا ایک طالب علم تھا اور خدا کے فضل سے احمدی اور مختلف مذاہب کے سپیکروں اور لیکچروں سے مباحثات کا بھی ایک جوش رکھتا تھا۔ لاہور کے رنگ محل مشن سکول میں رپورٹرز لیفرائے کے جلسوں کا اعلان ہوا۔ اور انہوں نے پہلی مرتبہ لاہور میں اس سلسلہ کا آغاز کیا کہ لیکچر کے بعد سوال و جواب کا موقعہ دیا جاوے۔ ان کے یہ لیکچر حضرت مسیح کی فضیلت اور کفارہ پر ہوئے۔ ان لیکچروں میں ایڈیٹر الحکم رپورٹرز لیفرائے صاحب مباحثہ کیا اور یہ پہلا موقعہ تھا کہ مخالف الرائے مسلمانوں نے بھی تسلیم کر لیا کہ عیسائیت کے بت کو توڑنے کے لئے احمدی علم کلام بے نظیر ہے بہت لوگ اس مباحثہ کے دیکھنے والے موجود ہیں۔ بالآخر رپورٹرز لیفرائے صاحب کی کوہنی پر ایک خاص مباحثہ بھی رپورٹرز لیفرائے سے چند گھنٹوں کے لئے ہوا۔ اور انہیں کہا گیا کہ میں آپ کے ساتھ ساتھ جاؤں گا جہاں آپ اسلام پر لیکچر دینگے مگر انہوں نے کہا کہ میں دہلی واپس چلا جاؤں گا۔ یہ سلسلہ کا واقعہ ہے جبکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ پر ایک ہی سال گزرا تھا۔ اور لاہور اور دوسری جگہ بہت بڑا جوش تھا۔ رپورٹرز لیفرائے پھر اس مقصد کے لئے لاہور میں نہیں آئے لیکن جب وہ لاہور میں ہشپ ہو گئے۔ تو انہوں نے پھر اس عہدگی تجدید کی

اور سلسلہ ۲ میں اس ستم کے جلسوں کا پھر آغاز کیا اس وقت برادر مکرم حضرت مفتی محمد صادق صاحب لاہور میں آچکے تھے اور ایڈیٹر الحکم کئی سال پیشتر قادیان میں آگیا تھا الحکم جاری تھا ہشپ صاحب ابتدا کی جلسہ برادر مکرم حضرت مفتی صاحب نے حصہ لیا۔ اور ہشپ صاحب کو لاہور ہونا پڑا یہ ۱۸ مئی ۱۹۰۰ء کا واقعہ ہے آخر ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کو زندہ رسول کا اعلان کیا اور ان واقعات کو اگر مفتی صاحب نے قادیان میں بیان کیا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کے جلسہ کے لئے زندہ رسول پر ایک تقریر کی یہ تقریر کیا تھی؟ القا ربانی کا ایک بین نشان تھا۔ کیونکہ اس میں ان تمام دلائل اور مضامین کی تردید تھی جو ہشپ صاحب نے اپنی تقریر میں بیان فرما سننے والوں پر ایک حیرت طاری تھی کہ یہ کیا معاملہ ہے مفتی صاحب ایک چھپا ہوا مضمون پڑھ رہے ہیں۔ اور اس میں تردید ہے اس تقریر کی جو ابھی کی گئی ہے۔ اس قدر جلد اس کا جواب لکھا اور چھپا پاکیو ہو گیا۔ خود ہشپ صاحب پر ایک رپورٹنگ طاری تھی۔ اس طرح پر عملی طور پر ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کو براہ راست ہشپ صاحب کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مقابلہ شروع ہو گیا۔ اسی مقابلہ کے متعلق الحکم جلد ۲۰ نمبر اول دوم میں گذشتہ صحیفوں کی یاد کے عنوان کے ماتحت ذکر کیا گیا ہے ناظرین ان نوٹوں کو اپنے غور سے پڑھیں تو انہیں ایک خاص لطف اور ذوق محسوس ہو گیا۔

ہشپ صاحب نے اس تقریر کا کیا جواب دیا یہ اس نوٹ سے معلوم ہو سکتا ہے جہاں میں ایام میں الحکم نمبر ۲۰ جلد ۲ مورخہ ۳۱ مئی ۱۹۰۰ء میں شائع کیا گیا تھا جس کو آپ میں بیاں پر درج کر دیتا ہوں۔ یہ ظاہر کر دینا بھی واجب ہے کہ اس نوٹ میں جو مفصل رویداد کا ذکر کیا گیا ہے سر درست



ہوتی کر دی گئی تھی کیونکہ بشپ صاحب سے روحانی مقابلہ کا ایک خاص سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور اب جبکہ بشپ صاحب بھی فوت ہو چکے ہیں اگر ناظرین الحکم میں سے کسی صاحب ہمت نے چاہا کہ اس نشان کی عام اشاعت کے لئے وہ مالی قربانی کرنے کو تیار ہے تو انشا اللہ اس سارے واقعہ کو جو تاریخ سلسلہ

### ایک عظیم الشان باب ہے

ایک پمفلٹ کی صورت میں مرتب کر دیا جائیگا اور وہ شائع ہو کے گا و اللہ التوفیق

سردست مختصر ان واقعات کا دوہرا دینا ضروری ہے۔ وہ نوٹ جس کام میں اور ذکر کر آیا ہوں حسب ذیل ہے۔

## فتح اسلام اور کسر صلیب

یہ امر مشیت ایزدی میں مقدر ہو چکا تھا کہ آخری دنوں میں جب اسلام کمزور ہو جائے گا۔ اور عیسائیت (جس کا دوسرا نام چل اور باطل بھی ہے) اپنے پورے زور اور طاقت کے ساتھ اسلام پر ٹوٹ پڑے گی اس وقت خدا تعالیٰ کا موعود مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس نگرانی عظمت کو توڑ ڈالے گا۔ جو عیسائیت کے نزدیک ایک راستہ کو ملعون بنا کر ان کی نجات کا موجب ہوئی ہے وہ کیا صلیب! جس پر مسیح اسرائیلی نابکار یہودیوں کے ہاتھوں لٹکایا گیا یہ زمانہ جس میں ہم زندگی بسر کر رہے ہیں وہی زمانہ ہے۔ جو صلیبی فتنوں کا مجموعہ اور بائبل میں مسیح موعود کے وجود باوجود کے سبب رحمت الہی کے نزول کا زمانہ اور مہلتہ القدر کے ہم رنگ مسیح موعود کے آنے کے ساتھ ہی مذہبی مناظرات کی تحریکوں کا برق لامع کی طرف ہر مذہب کے پیروؤں کے دلوں میں دوڑ گیا ہے چنانچہ ان دنوں ایک عظیم الشان تحریک لاہور میں ہوئی۔ لاہور کے لاٹ پادری (بشپ صاحب) نے لاہور میں ایک جلسہ

۱۸ مئی ۱۹۱۹ء کو کیا اس جلسہ میں انہوں نے مسیح موعود کے مضمون پر لکچر دیا۔ اور اختتام لکچر پر مسلمانوں کو اعتراض کرنے کے لئے چیلنج کیا۔ ہم اس مضمون میں اس جلسہ یا اس کے بعد دوسرے جلسہ منعقدہ ۲۵ مئی ۱۹۱۹ء کی مفصل رویداد نہ لکھیں گے۔ کچھ عرصہ ہم دونوں جلسوں کی مفصل رویداد ایک رسالہ کی صورت میں مرتب کر رہے ہیں جو انشا اللہ نقاب ۱۰ رجب ۱۳۳۸ء تک شائع ہو جاوے گی اس مقام پر ہم مختصر ذکر کریں گے تاکہ ہمارے دوستوں کو اطلاع ہو جاوے۔

بہر حال ۱۸ مئی ۱۹۱۹ء کو لاٹ پادری صاحب نے اپنا لکچر ختم کر مینے کے بعد مسلمانوں کو اعتراض کرنے کی دعوت کی اور بنی السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے عزت اور سپاہ جوش جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود اور اس کی پاک جماعت کے لئے مقدر کر رکھا ہے اور فتح اسلام اسی مبارک الشان کے ہاتھ پر لکھی جا چکی ہے۔ بشپ صاحب کی اس دعوت پر ہمارے کرم معظم بہائی مفتی محمد صادق صاحب جو اپنے نام کی طرح صریح و صفا کے رنگ سے رنگین حضرت امام صادق کی محبت سرشار ہیں بشپ صاحب کی تقریر کا جواب دینے کے لئے کھڑے ہوئے۔ بشپ صاحب کی تقریر ہم اسی مفصل رویداد میں چھاپیں گے۔ لیکن اس کا خلاصہ وہی ہے جو برسوں پہلے بنی معصوم نام ایک رسالہ میں عیسائیوں نے لکھا ہے یعنی تمام انبیاء و علیم السلام معاذ اللہ گنہگار ہیں۔ اور صرف مسیح گناہ سے پاک اور معصوم ہے یہ سلسلہ عیسائیوں کو اس لئے تراشنا پڑتا ہے کہ مسیح مصلوب کی صلیبی موت سے جو یہودیوں کے نزدیک لعنتی موت ہے فائدہ اٹھائیں اور اپنی سیاہ کاریوں کی لعنت مسیح پر تہہ کر چیں اڑائیں۔ بشپ صاحب نے عیسائیوں کے عام مسلک اپنی طرف سے تمام مقدس راستہ زوں اور خدا تعالیٰ کے موعودین کی توہین اور ہتک میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا اور سارا زور



اور طاقت ان کے گنہگار ثابت کرنے میں صرف کیا اور مسیح کی  
رہا جو دیکہ وہ نیک ہونے سے انکار کرتا ہے (عصمت پر زور  
دیا۔ حضرت مفتی صاحب نے بشپ صاحب کی تقریر کا جواب دیا مفصل  
تو اسی رویداد میں درج ہوگا۔ مگر مختصر طور پر یوں ہے کہ مسیح کی عصمت  
پر زید و بکر سے حالے دنیا کوئی سو منہ بات نہیں ہو سکتی یعنی لو تا  
یا مکرس کی کہی ہوئی باتیں مفید مطلب نہیں بہتر یہ ہے کہ خود مسیح  
کے اپنے منہ کے الفاظ دیجئے جاویں کہ وہ اپنی لہارت اور پاک  
بازی کی بابت کیا کہتا ہے۔ اس پر مفتی صاحب نے مسیح کے وہ الفاظ  
انجیل سے پیش کئے جو انھوں نے ایک اسادت مند کے جواب میں  
فرمائے ہیں جس نے آپ کو نیک کہا تھا۔ ایسے مسیح نے کہا  
کہ مجھے نیک مت کہو اس کے علاوہ اور بہت سے دلائل انجیل  
سے۔ پھر قرآن کریم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اعلیٰ درجہ  
کی پاک بازی لہارت اور مسلم عصمت پر زور دلائل دیئے اور  
استنفار کی حقیقت اور ذنب کے مسمون پر بسوٹ تو فرمائی اور  
بتلایا کہ ذنب خطا جرم جناح وغیرہ سب الفاظ کا ترجمہ گناہ کیا  
جاتا ہے۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے اور آدھ میں بتلایا کہ قرآن کریم میں صرف  
ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی ایک نبی میں جنکی عصمت پر خدا  
تعالیٰ نے صاف لفظوں میں زور دیا ہے اور فرمایا ہے واللہ اعلم  
من الناس اور قرآن کریم نے تمام انبیاء علیہم السلام کو جرم اور جناح  
سے محفوظ ثابت کیا ہے کوئی لفظ ان کے لئے کہیں ستم نہیں  
ہوا مفتی صاحب کی تقریر نے بشپ صاحب کو لا جواب کر دیا۔ اور  
اس طرح پر جلسہ میں اسلام کی فتح ہوئی۔ جو اس مامور کے ایک  
خادم کے نام لکھی گئی جو مسیح موعود کے نام سے دنیا میں آیا ہے۔  
حضرت اقدس (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو جب یہ خبر پہنچی۔ تو  
آپ نے اس پر ایک اشتہار ”بشپ صاحب لاہور سے ایک  
بچے فیصلہ کی درخواست“ کے عنوان سے شائع کیا۔ وہ اشتہار

ہمارے دوستوں تک پہنچ چکا ہے اس کا انداز یہاں ضرور  
نہیں ہے اس اشتہار کی عظمت اور اس کا جواز پبلک پریس  
وہ ہم رویداد میں لکھیں گے۔  
دوسرا جلسہ ۲۵ مئی سنہ ۱۹۱۹ء کو رنگ محل میں ہوا۔ اس جلسہ کے  
لئے زندہ رسول کا مضمون منتخب کیا گیا تھا اس جلسہ کی اسٹیل  
لاہور کے بعض مسلمانوں نے مولوی ثناء اللہ امرت سہری کو بھی  
بلایا تھا اس سے اتنا معلوم ہو گیا کہ لاہور بھر میں کوئی ایک مولوی  
بھی اس قابل نہیں تھا جو عیسائیوں کے حملہ کا جواب دے  
لاہور کی اسلامی انجمنیں ایک بھی خادم دین پیش نہ کر سکیں۔  
افسوس!

مولوی ثناء اللہ صاحب نے اول تو یہ کوشش کرنی چاہی کہ  
مسلمانوں کو اس جلسہ میں جانے ہی سے روکیں مگر جب ان کی  
پیش نہ گئی تو انھوں نے اور ان کے بلائے والوں نے متفق  
طور پر فیصلہ کیا کہ زندہ رسول پر حضرت اقدس کی جماعت جواب  
دے۔ اور کوئی نہ بولے۔ بنی معصوم پر مولوی ثناء اللہ صاحب  
گفتگو کریں حضرت اقدس نے زندہ رسول پر بھی ایک مضمون  
لکھ دیا تھا جو صرف دیر بعد دو گھنٹہ میں لکھا گیا۔ یہ مضمون ہمارے  
ایمان میں ایک نشان اور ایک عظیم الشان نشان ہے۔ کیونکہ  
بشپ صاحب کی کل تقریر کا لفظ بلفظ جواب ہے اور یہ امر  
ظاہر ہے کہ بشپ صاحب کی تقریر ان کے دل میں ہو گئی۔ جس کا  
علم علیہم السلام کے سوا بشپ صاحب کو ہی نہ ہوگا۔ مگر اس مرد  
خدا نے (خدا کی بے انتہا برکتیں اس پر نازل ہوں) اس تقریر کا  
جواب لکھا۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدا کا ہے  
کا فعل ہے ہم خدا کے لایزال کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ یہ  
جواب لا یریب اللہ تعالیٰ کے القار اور خاص تاابد سے لکھے  
جائیکا ایک بین ثبوت ہے اور اس کا ثبوت اس وقت بنایت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# جناب بشپ صاحب کے لیکچر زندہ رسول

## پر کچھ ضروری بیان

چونکہ مسلمانوں کو بھی اس تقریر کے بعد میں بات کرنے کا موقع دیا گیا ہے اس لئے مختصراً میں بھی کچھ بیان کرتا ہوں بشپ صاحب کی طرف سے یہ دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ اپنے جسم خاکی کے ساتھ آسمان کی طرف چلے گئے تھے۔ مگر انہوں نے کسی طرح اس دعویٰ کو قبول نہیں کر سکتے۔ نہ عقل کی رو سے نہ انجیل کے رو سے اور نہ قرآن شریف کے رو سے عقل کے رو سے اس لئے کہ حال اور گزشتہ زمانہ کے تجارب ثابت کرتے ہیں کہ انسان سطح زمین سے چھ میل تک اوپر کی طرف صعود کر کے زندہ نہیں رہ سکتا اور یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے وجود کی کوئی ایسی خاص بناوٹ تھی جس سے کہ وہ زہر ہری کی سردی انکو ہلاک نہیں کر سکتی تھی بلکہ برخلاف اس کے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عام انسانوں کی طرح وہ کھانے اور پیتے اور پہنہ اور پیاس سے متاثر ہوتے تھے۔ یہ تو عقل کی رو سے ہم نے بیان کیا اور انجیل کے رو سے اس لئے یہ دعویٰ قبول کرنے کے لائق نہیں کہ اول تو انجیلین پالیس سے بھی کچھ زیادہ ہیں جن میں حضرات عیسائی صاحبوں کی رائے میں چار صحیح اور باقی جعلی ہیں لیکن یہ محض ایک رائے ہے جس کی تائید میں کافی وجوہ شائع نہیں کی گئیں اور نہ وہ عام انجیلین صحابہ کے عام طور پر شائع کی گئی ہیں تاہم پبلک کو رائے لگانے کا موقع ملتا ہے قطع نظر اس کے یہ

ہی واضح ہو گا جب ہم روئداد میں بشپ صاحب کی تقریر مچا دیں گے اور پھر جواب اس کے ساتھ ہو گا۔

مفتی صاحب نے بڑی ہمت اور کوشش سے اس جواب کے (جو قلمی لکھ کر دیا گیا تھا) چھپوایا۔ اور یہ مطبوعہ جواب عین اس وقت ملا جب بشپ صاحب کی تقریر ختم ہوئی جس انداز سے مفتی صاحب نے اس کو ادا کیا وہ بھی خدا تعالیٰ کا خاص فضل تھا۔ غرض ایک بڑے عظیم الشان مجمع میں جو تین ہزار سے زائد آدمیوں کا مجمع تھا نمایان اور روشن طور پر اسلام کی فتح ہوئی اور کسر صلیب کا تاج مسیح موعود کے سر پر رکھا گیا۔

اللہم صل علی محمد وعلیٰ ال محمد و احمد انک حمید مجید  
اس کے جواب میں بشپ صاحب نے فرمایا: جواب ہے کچھ نہیں صرف یہ کہ میں نے یہ باتیں آج نہی سین۔ میں ان کا کیا جواب دوں؟ اور یہ کہ میں مسلمانوں میں امتداد برعنا نہیں چاہتا ہم بشپ صاحب کے جواب کی حقیقت انشا اللہ تعالیٰ روئداد میں میں کھولیں گے۔

بشپ صاحب نے اس کا جواب دیکر جلد برخواست کیا۔  
الغرض جلسہ میں امام الزمان سلمہ الرحمن کے ہاتھ پر اسلام کی فتح اور کسر صلیب ہوئی۔

### غرض

اس طرح پر بشپ صاحب کو اس جلسہ میں ایک کام ناکست ہوئی۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے براہ راست مقابلہ آپڑا (وہ مضمون جو ایک اجماعی مضمون ہے) جس کو مفتی محمد صادق صاحب نے پڑھا۔ اسے میں یہی ناظرین کی یاد دہانہ علم کو تازہ کرنے کے لئے ذیل میں درج کر دیتا ہوں۔



چار انجیلین جن کے بیان پر پھر وہ کیا گیا ہے یہ بھی کھلی کھلی اور یقینی شہادت اس بات کی نہیں دیتیں کہ درحقیقت حضرت مسیح آسمان پر مع جسم عصری چلے گئے تھے۔ ان انجیلوں نے کوئی جماعت دو چار ثقہ آدمیوں کی پیش نہیں کی جن کی شہادت پر اعتماد ہو سکتا اور اس واقعہ کے ذاتی اور عینی روایت کے معنی ہوتے۔ پھر انہیں انجیلوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح ایک چوہ کو تسلی دیتے ہیں کہ وہ ان کے ساتھ بہشت میں روزہ کھوے گا۔ بہت خوب۔ مگر اس سے لازم آتا ہے کہ یا تو چوہ بھی جسم عصری کے ساتھ بہشت میں گیا ہو اور یا حضرت مسیح چوہ کی طرح محض روح کے ساتھ بہشت میں گئے ہوں۔ پھر اس صورت میں جسم کے ساتھ جانا صریح باطل یا یوں کہو کہ چوہ تو بدستور بہشت میں روحانی رنگ میں رہا۔ لیکن حضرت مسیح تین دن بہشت میں رہ کر پھر اس سے نکالے گئے اسی طرح اور کئی قسم کے مشکلات اور پیچیدگیاں ہیں جو انجیل سے پیدا ہوتی ہیں۔ چنانچہ یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح فوت ہونے پر بہشت کی طرف نہیں گئے تھے۔ بلکہ دوزخ کی طرف گئے تھے۔ اسی سے سمجھا جاتا ہے کہ غالباً وہ چور دوزخ کی طرف گیا ہو گا۔ کیونکہ وہ تو دوزخ کے لائق ہی تھا۔ پس حق بات یہی ہوتی کہ انجیل کے متناقض بیان نے انجیل کو بے اعتماد کر دیا ہے۔ حضرت مسیح کا صلیب کے بعد اپنے حواریوں کو ملنا۔ کباب کھانا۔ زخم دکھلانا۔ سڑک پر چلنا۔ ایک گاؤں میں رات اکٹھے رہنا جو انجیلوں سے ثابت ہوتا ہے یہ وہ امور ہیں جو قطعی طور پر ثابت کرتے ہیں جو حضرت مسیح آسمان پر نہیں گئے اور قرآن شریف تو ہمیں بار بار یہ بتلاتا ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں۔ ہاں جو رفع ایمان دار لوگوں کے لئے فوت کے بعد ہوا کرتا ہے وہ ان کے لئے بھی ہوا تھا۔ جیسا کہ آیت۔

لِیَعْلَبِی اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ وَ اَفْعَلٰ اِنِّی سَمَّیْجَا جَا تَا ہ

کیونکہ لفظ مرا فعلات قرآن شریف میں لفظ متوفیات کے بعد مذکور ہے اور یہ قطعی قرینہ اس بات پر ہے کہ یہ وہ رفع ہے جو وفات کے بعد مومنوں کے لئے ہوا کرتا ہے اصل جڑ اس کی یہ تھی کہ یہودی حضرت مسیح کے رفع روحانی کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ چونکہ وہ سولی دیئے گئے تھے تو بموجب حکم توریت کے وہ اس رفع سے بے نصیب ہیں جو مومنوں کو موت کے بعد خدا کی طرف سے بطور انعام ہوتا ہے۔ اور خدا کے قریب کے ساتھ ایک پاک زندگی ملتی ہے سو ان آیات میں یہودیوں کے اس خیال کا اس طرح رد کیا گیا کہ مسیح صلیب کے ذریعہ قتل نہیں کیا گیا تھا اور اس کی موت صلیب پر نہیں ہوئی اس لئے وہ توریت کے اس حکم کے نیچے نہیں آسکتا کہ جو شخص سولی پر چڑھایا جاوے اس کا خدا کی طرف رفع نہیں ہوتا بلکہ وہ لعنتی ہو کر جہنم کی طرف جاتا ہے اب دیکھو کہ جسمانی رفع کا اس جگہ کوئی مضحکہ خیزانہ تھا اور یہودیوں کا کہی یہ مذہب نہیں ہوا۔ اور نہ اب ہے۔ کہ جو شخص سولی پر لٹکا جاوے اس کا جسمانی طور پر رفع نہیں ہوتا جیسے وہ مع جسم آسمان پر نہیں جاتا۔ کیونکہ یہودیوں نے جو حضرت مسیح کے اس رفع کا انکار کیا جو ہر ایک مومن کے لئے موت کے بعد ہوتا ہے تو اس کا سبب یہ ہے کہ یہودیوں اور نیز مسلمانوں کے نزدیک ضروری ہے کہ ایماندار کا فوت کے بعد خدا کی طرف رفع ہو جیسا کہ آیت و لا نقسم لہم الواب السماء صریح دلالت کرتی ہے اور جیسا کہ ارجعی الی ربک راضیۃ مرضیۃ میں بھی یہی اشارہ ہے لیکن جسمانی رفع یہودیوں کے نزدیک اور نیز مسلمانوں کے نزدیک بھی نجات کے لئے شرط نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ کا جسمانی رفع نہیں ہوا۔ تو کیا وہ یہودیوں کے نزدیک نجات یافتہ نہیں ہیں۔ غرض اس قصہ میں اکثر لوگ حقیقت کو چھوڑ کر کہیں کہیں چلے گئے



ہیں۔ قرآن شریف ہرگز اس عقیدہ کی تعلیم نہیں کرتا کہ نجات کے لئے  
سمانی نفع کی ضرورت ہے اور نہ یہ کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر  
چلے گئے ہیں۔

قرآن کریم نے کیوں قصہ کو چھوڑا اس کا نقطہ یہ سبب تھا کہ  
یہودیوں اور عیسائیوں میں روحانی طور پر رفع اور عدم رفع میں  
ایک جھگڑا تھا۔ یہودیوں کو یہ محبت ہانتہ آگئی تھی کہ یسوع مسیح  
سولی دیا گیا ہے۔ پس زادہ توریت کی رو سے اس رفع کا جو  
ایمانداروں کا ہوتا ہے بے نصیب رہا اور اس سے انھوں  
نے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ وہ سچا نبی نہیں ہے جیسا کہ وہ اب بھی سولی  
کا واقع بیان کر کے یہی مقام توریت کا پیش کرتے ہیں اور میں  
نے اکثر یہودیوں سے جو دریافت کیا تو انہوں نے یہی جواب  
دیا کہ ہمیں جسمانی رفع سے کچھ غرض نہیں ہم تو یہ ثابت کرتے ہیں  
کہ وہ شخص توریت کے رو سے ایماندار اور صادق نہیں ہو سکتا  
کیونکہ وہ سولی دیا گیا۔ پس توریت فتنے دیتی ہے کہ اس کا  
رفع روحانی نہیں ہوا۔ مبئی اور کلکتہ میں بہت سے یہودی موجود  
ہیں جس سے چاہو پوچھو یہی جواب دیگا۔ سو یہی وہ جھگڑا تھا جو فیصلہ  
کے لائق تھا۔ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان الفاظ سے اس  
جھگڑے کا فیصلہ کر دیا ہے کہ یا عیسیٰ الی متوفیک <sup>وفاک</sup>  
الی عیسیٰ یہ کہ وفات کے بعد حضرت مسیح کا رفع ہوا ہے اور  
وہ ایمان داروں کے گردہ میں سے ہے نہ ان میں سے جن  
پر آسمان کے دروازے بند ہوئے ہیں مگر جسمانی طور پر کسی  
کا آسمان پر قابض ہونا نجات کے مسئلہ سے کچھ بھی تعلق اسکو  
نہیں اور نہ قرب الہی اس سے ثابت ہوتا ہے۔ آج کل تو ثابت  
کیا گیا ہے کہ آسمان پر یہی جسم مخلوق رہتی ہیں جیسے زمین پر کیا  
آسمان پر رہنے سے وہ رب نجات یافتہ ہیں۔ بالائینہ یہ خیال سخت  
عزیز معقول ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ حضرت

مسیح کے جسم کو آسمان پر پہنچا دیا تو چاہئے تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کے  
جسم کے تمام ذرات کو محفوظ رکھتا اور کوئی ذرہ ان کے جسم  
میں سے تلف ہونے نہ پاتا اور نہ تحلیل ہوتا۔ تاہم ظلم صریح لازم  
نہ آتا کہ بعض حصے مسیح کے جسم کے تو خاک میں اور بعض حصے  
آسمان پر اکٹھے گئے اور اگر مسیح کے جسم کے ذرات تحلیل نہیں  
ہوئے تو کم سے کم صلیب کے وقت میں حضرت مسیح کا جسم پہلے  
جسم سے دس حصے زیادہ چاہئے تھا۔ کیونکہ علم طبعی کی شہادت  
سے یہی ثبوت ملتا ہے اور یہ ثابت شدہ امر ہے کہ تین برس کے  
بعد پہلے جسم کے اجزا تحلیل ہو کر کچھ تو ہوا میں مل جاتے ہیں اور  
کچھ خاک ہو جاتے ہیں۔ سو چونکہ مسیح نے تین برس کے عرصہ  
میں دس جسم بدلے ہیں۔ اس کے آخری جسم کو آسمان پر پہنچایا اور  
پہلے جسم کو خاک میں ملانا یہ ایک ایسی ہیروہ حرکت ہے جس کی  
فلاسیفی یقیناً بشپ صاحب کو بھی معلوم نہیں ہو گی اب جبکہ  
عقل اور کھیل اور قرآن شریف سے حضرت مسیح کا آسمان پر  
مسیح جسم جانا ثابت نہیں۔ بلکہ اس عقیدہ پر عقلی اور نقلی طور پر  
سخت اعتراضات کی بارش ہوتی ہے تو اس خیال کو پیش کرنا  
میرے نزدیک تو قابل شرم امر ہے یہ سچ ہے کہ ہم لوگ اس  
طرح پر اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر نہیں لیجاتے  
اور نہ روحانی قربوں کے لئے اس کی کچھ ضرورت ہے۔ مگر  
روحانی زندگی کے لحاظ سے ہم تمام نبیوں میں سے اعلیٰ درجہ  
پر اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو زندہ سمجھتے ہیں اور قرآن شریف  
کی آیت و آخرین منہم لما یلقو بہم من اسیانہ کی طرف  
اشارہ فرمایا ہے۔ کیونکہ اس کا یہی مطلب ہے کہ جیسا کہ صحابہ  
رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باطنی فیض پایا  
ایسا ہی آخری زمانہ میں ہو گا کہ مسیح موعود اور اس کی جماعت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض پائیں گے۔ جیسا کہ اب



ظہور میں آ رہا ہے اور ایک بڑی دلیل اس بات پر کہ صرف ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم روحانی طور پر اعلیٰ زندگی رکھتے و دوسرا کوئی نہیں رکھتا آپ کی تاثیرات اور برکات کا زندہ سلسلہ ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بچے مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی پیروی کر کے خدا تعالیٰ کے سکالمات سے شرف پاتے ہیں اور فوق العادت خوارق ان سے صادر ہوتے ہیں اور فرشتے ان سے باتیں کرتے ہیں۔ دیکھا ان کی قبول ہوتی ہیں۔ اس کا نمونہ ایک میں ہی موجود ہوں کہ کوئی قوم اس بات میں ہمارا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

یہ تو دلیل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی پر ہے مگر حضرت مسیح کی زندگی پر کونسی دلیل آپ کے پاس ہے اتنا ہی تو نہیں کہ کوئی پادری صاحب یا مسیح یا مسیح کر کے پکارین اور آسمان سے مسیح کی طرف سے کوئی ایسی آواز آ دے کہ تمام لوگ سن لیں اور اگر اس قدر ثبوت بھی نہیں تو محض دعوے قابل التفات نہیں اس طرح تو کہہ صاحب بھی کہتے ہیں کہ بابائناک صاحب زعمہ آسمان پر چلے گئے پھر جب ہم ان سب باتوں سے الگ ہو کر تاریخ سلسلہ پر نظر مالتے ہیں تو یہ سارے پردے درمیان سے اٹھ کر کھلی کھلی حقیقت نظر آ جاتی ہے۔ کیونکہ تاریخ حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر نہ جانے کے تین گواہ ایسے پیش کئے ہیں جن سے قطعی طور پر یہ فیصلہ ہو گیا ہے کہ بات صرف اتنی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے اس قتل کے مطابق کہ ان کا قصہ یونس بنی کے قصہ سے مشابہ ہے قبر میں مردہ داخل ہونے کی حالت میں داخل نہیں ہوئے تھے جیسا کہ یونس بنی مہلی کے پیٹ میں مردہ ہونے کی حالت میں داخل نہیں ہوا تھا اور

نہ قبر میں مرے جیسا کہ یونس بنی مہلی کے پیٹ میں نہیں مرا تھا بلکہ یونس بنی کی طرح زندہ ہی قبر میں داخل ہوئے اور زندہ ہی نکلے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ مسیح نے اس مثال کے بیان کرنے میں جھوٹ بولا ہو۔

اس واقعہ پر پہلا گواہ تو یہی مثال ہے کہ مسیح کے موبہ نہ زکلی کیونکہ اگر مسیح قبر میں مردہ ہونے کی حالت میں داخل کیا گیا تھا اس صورت میں یونس سے اس کو کچھ مشابہت نہ تھی پھر دوسرا گواہ اس پر مریم عیسیٰ ہے یہ ایک مریم ہے جس کا ذکر عیسیٰ یون اور یہودیوں اور مجوسیوں اور مسلمانوں کی طب کی کتابوں میں اس طرح پر لکھا گیا ہے۔ کہ یہ حضرت مسیح کے لئے یعنی ان کی چوٹوں کے لئے تیار کی گئی تھی۔ اور یہ کتابیں ہزارہ نسخہ سے بھی کچھ زیادہ ہیں۔ جن میں سے میرے پاس بھی بہت سی ہیں۔ پس اس مریم سے جس کا نام مریم عیسیٰ ہے یقینی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آسمان پر جانے کا سارا قصہ غلط اور حوام کی خود تراشیدہ باتیں ہیں۔ سچ صرف اس قدر ہے کہ حضرت مسیح صلیب پر وفات پانے سے تو بچ گئے تھے۔ مگر آپ کے ہاتھوں اور پیردن پر کچھ زخم ضرور آئے تھے اور وہ زخم مریم عیسیٰ کے لگانے سے اچھے ہو گئے آپ کے حواریوں میں سے ایک ڈاکٹر بھی تھا غالباً یہ مریم عیسیٰ کا ثبوت ایک علمی پیرایہ میں ہم کو ملا ہے جس پر تمام قوموں کے کتب خانے گواہ ہیں اس لئے یہ ثبوت بڑے قدر کے لائق ہے تیسرا تاریخی گواہ حضرت مسیح کے آسمان پر نہ جانے کا یوز آ کا قصہ ہے جو آج سے گیارہ سو برس پہلے تمام ایشیا اور یورپ میں شہرت پا چکا ہے اور یوز آسف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سو بیس برس کی عمر پر وفات پائی۔ اس



مجھے یہ سب ہے کہ تائیں اس بات کا ثبوت دوں۔ کہ

## زندہ کتاب قرآن ہے

اور زندہ دین اسلام ہے۔ اور زندہ رسول  
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ دیکھو  
میں زمین اور آسمان کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ یہ یاقین  
سچ ہیں اور خدا وہی ایک خدا ہے۔ جو کلمہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

میں پیش کیا گیا ہے اور زندہ رسول وہی ایک رسول  
ہے جس کے قدم پر نئے سرے سے مردے زندہ  
ہو رہے ہیں۔ نشان ظاہر ہو رہے ہیں۔ غیب کے  
چشمے کھل رہے ہیں۔ پس مبارک وہ جو اپنے تئیں تاریکی  
سے نکال لے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

المشہد مرزا غلام احمد از قادیان  
۲۵ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء روز مبارک

پڑی دہلی یہ ہے کہ یوز آصف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک  
ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوز آصف اپنی کتاب کا نام  
انجیل بیان کرتا ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ اپنے آپ کو شہزادہ  
بنی کہتا ہے جو تھا یہ قرینہ کہ یوز آصف کا زمانہ اور مسیح کا  
زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں  
بعینہ موجود ہیں۔ جیسا کہ ایک کسان کی مثال۔ جو تھا تار یحییٰ  
گواہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر وہ قبر ہے۔  
جواب تک حملہ خان یلہ سری ٹو کشمیر میں موجود ہے بعض  
کہتے ہیں کہ یوز آصف شہزادہ بنی کی قبر ہے۔ اور بعض کہتے ہیں  
کہ عیسیٰ صاحب کی قبر ہے اور کہتے ہیں کہ کتبہ پر یہ لکھا ہوا تھا  
کہ یہ شہزادہ اسرائیل کے خاندان میں سے تھا۔ کہ قریباً اٹھارہ  
سو برس اس بات کو گذر گئے۔ جب یہ بنی اپنی قوم سے ظلم  
اکھا کر کشمیر میں آیا تھا۔ اور کوہ سلیمان پر عبادت کرتا رہا۔ اور ایک  
شاگرد ساتھ تھا۔ اب بتلاؤ کہ اس تحقیق میں کونسی کسر باقی رہ گئی  
سچائی کو قبول نہ کرنا یہ اور بات ہے لیکن کچھ شک نہیں کہ بھٹا  
پھوٹ گیا اور یوز آصف کے نام پر کوئی تعجب نہیں ہے۔ کیونکہ  
یہ نام یسوع آصف کا بلکہ ہوا ہے۔ آصف بھی حضرت مسیح  
کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجیل میں بھی ہے اور  
اس کے معنی میں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا ہے۔ اب  
بحوث اندیشہ طول اسی پر میں ختم کرتا ہوں اور میں تمام  
لوگوں کو یقین دلاتا ہوں کہ اب آسمان کے نیچے اعلیٰ اور  
اکمل طور پر زندہ رسول صرف ایک ہے یعنی محمد مصطفیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم اسی ثبوت کے لئے خدا نے مجھے مسیح  
کر کے بھیجا ہے جس کو شک ہو وہ امام اور آسمانی سے  
مجھ سے یہ اعلیٰ زندگی ثابت کرا لے۔ اگر میں نہ آیا ہوتا۔ تو  
کچھ عذر بھی تھا مگر اب کسی کے لئے عذر کی جگہ نہیں کیونکہ خدا نے

اس مضمون کے پڑھے جانے بعد ہر مسلمان کی نمایان  
فتح کا اعلیٰ اعلان اظہار ہو گیا اور جماعت کے ایمان میں ترقی ہوئی  
حضرت مسیح موعود علیہ السلام جن کی زندگی کا مقصد اور بعثت کی  
غرض عیسائیت کی غلط تعلیمات کو خدا تعالیٰ کے تائیدی نشانات  
اور زبردست دلائل کے حرب سے شکست دینا تھا اس کے بعد ہر مومن  
بہنیں اور آپ کے پیروں کی بے شکست و یقین پرست رہنے کا مقصد اور بعثت کی  
غرض عیسائیت کی غلط تعلیمات کو خدا تعالیٰ کے تائیدی نشانات  
اور زبردست دلائل کے حرب سے شکست دینا تھا اس کے بعد ہر مومن